

Schůze pracovní skupiny konané 29. 3. od 16.30 se zúčastnili:

Jaromír Hron, Milan Matyáš, Roman Dvořák, Světluše Košíčková, Ludmila Ryšavá, Gabriela Boková, Bohuslav Zmek

Během předchozího týdne členové pracovní skupiny (G. Boková, S. Košíčková, M. Matyáš, M. Příbyl a L. Ryšavá) dodali tato kritéria:

1. Existence výchovného systému práce s dětmi a mládeží, metodika vzdělávání
2. Systém vzdělávání mládeže a dospělých pro funkce v organizaci (stačí i např. souhrn zkušeností)
3. Definované vedení (+ dostatečná kvalifikace pro výkon funkce statutárního zástupce)
4. Organizační jednotky, pracující přímo s dětmi a mládeží, mají kvalifikované vedoucí
5. Alespoň jeden vedoucí s minimálním potřebným vzděláním (např. dle metodiky MŠMT)
6. Zajištěné zázemí pro činnost (klubovna..)
7. Dostatek informací pro veřejnost (web, vydávání výroční zprávy apod)
8. Historie práce s dětmi a mládeží (kolik??)
9. Organizace prokazatelně pracuje s dětmi a mládeží - celoročně
10. Práce s dobrovolníky a vytváření dobrých podmínek – odchovanci zůstávají v organizaci...
11. Subjekt neměl závažné nedostatky při vyúčtování dotací
12. Efektivní, průhledné, transparentní financování
13. Určitý minimální obrat finančních prostředků (půl milionu?)

Připomínky k hodnocení projektů:

14. Spolufinancování 20-30%
15. Dobrý projekt- vede ke kreativitě, rozvíjí celou osobnost – tělesnou, duševní i duchovní stránku, stimuluje vztahy a společenství dětí i vedoucích
16. Při hodnocení projektu brát v úvahu zapojení dobrovolníků
17. Zda projekt reaguje na aktuální problém a řeší jej s výhledem do budoucnosti (socpat jevy, ekologie, historie apod.)
18. Inovativní přístup, neotřelé řešení
19. Zdůvodnění realizátora a jeho znalost problematiky
20. + spojení organizací, propojení generací
21. Podporu by měly získat různé typy projektů různých druhů organizací
22. Nelineární rozdělování prostředků dle počtu členů (+ body za vedoucí, ++kvalifikovaný vedoucí)

Hodnotící komise:

23. Zástupci NNO (např. JRDM pro typické děti a mládež, + ANNO JMK za atypy- církve, sokol, tělocvičné jednoty apod)
24. Nezávislí experti
25. OŠMT JMK

Diskuze o jednotlivých kritériích:

1. výchovný systém práce s dětmi a mládeží a metodika vzdělávání vedoucích jsou dvě rozdílné věci, které bude lépe rozdělit do dvou kritérií.
2. Mít metodiku pro vzdělávání svých lidí pro funkce v organizaci.
3. Proběhla diskuse, zda je nutná nějaká kvalifikace pro statutárního zástupce.
  - Matyáš: statutář, který má pro svou činnost jistou kvalifikaci, dodává organizaci čitelnost a věrohodnost
  - Hron: statutář musí být důvěryhodný člověk, důvěryhodnost mu dává jeho zvolení x Dvořák: ne všechny organizace mají všeobecné volby

- Jaká by tato kvalifikace měla být? Dvořák: jakákoliv, která je zakotvená ve stanovách organizace; Boková: YMCA má v současné době pro tyto potřeby kurs činného člena
  - Hron: organizace jsou rozděleny na oddíly, které vedou kvalifikovaní vedoucí, u statutára vzdělání nebo kvalifikace zas takovou roli nehraje
  - Dvořák: je důležité, aby měla takovou kvalifikaci, aby své práci rozuměl, nestačí, že má pod sebou schopné lidi
  - Matyáš: statutár organizace by měl být především manažer, který je trestně a právně odpovědný, je kompetentní a kvalifikovaný k tomu, aby dělal rozhodnutí
  - Hron: statutár je úctyhodná osoba; musí být činným členem, YMCA zavedla kurs pro činné členy
  - Ryšavá: v Sokolu se touto problematikou zabývá metodika
  - Boková: proč odstříhávat od peněz organizace, které toto nemají zakotveno ve stanovách a přitom jsou kvalitní?
  - Dvořák: na problematiku, kterou se organizace zabývá, má statutár lidí, sám tomu ale také musí rozumět, aby je mohl vést; řešením by bylo, aby si toto každá organizace zapracovala do vnitřních předpisů
  - Košíčková: když si organizace dá větu o kvalifikaci do stanov, zvýší to její kvalitu? V ČČSH je systém vnitřní kontroly, neschopný člověk by buď nebyl zvolen, nebo by byl odvolán
  - Hron: jen dostatečně velká organizace, která má dostatečný počet lidí se tímto může zabývat; co zaručí, že kurs a lidé, kteří jej absolvovali, jsou kvalitní?
4. Je nutné mít kvalifikované vedoucí, jak přesně si stanoví každá organizace ve stanovách.
5. vyškrtáno
6. Matyáš: splnění tohoto kritéria dodává důvěryhodnost, že si organizace zajišťuje zázemí, stačí jen nájem, tělocvična na několik hodin týdně apod.  
Zmek: aktivita může probíhat i venku, mohou se stěhovat  
Hron: důvěryhodnost nám sdělí jiná kritéria, v tomto případě je to složitější  
Pracovní skupina připouští diskusi nad tímto kritériem ještě v budoucnu. Důležitější než zázemí je pravidelnost činnosti.
7. Organizace musí podávat veřejnosti dostatek informací formou webu a výroční zprávy.  
Dvořák: výroční zpráva je sice nutná, ale k široké veřejnosti se nedostane, web je podstatnější  
Kříbková: co s kvalitou webu? Jsou organizace, které mají na webu jen úvodní stránku?  
Hron: krajší úředníci webové stránky jednotlivých organizací pročítat nebudou, nejde rozlišit kvalitní a nekvalitní web, je však důležité, aby na něm byly informace
8. + 9. kritérium spojeno dohromady -> jako minimum byly stanoveny poslední 3 roky nepřetržitě celoroční práce s dětmi a mládeží. Děti a mládež nemusí být jedinou náplní práce organizace.
- má omezit nové organizace, které svůj systém práce s dětmi a mládeží zatím ještě pořádně nevyzkoušely.
  - Matyáš: neznamená, že by tyto organizace vůbec neměly možnost, jen dostanou menší hodnocení, méně bodů.
10. vyškrtáno; práce dobrovolníků se těžko měří; chápání dobrovolníka není jednotné...
11. Subjekt neměl závažné nedostatky při vyúčtování dotací.
- nedostatky se dají napravit

- problémem je spíš vracení dotace (kvůli závažným pochybením, ne kvůli důvodu jejich nevyčerpání)
  - Ryšavá: je to zjistitelná informace?
  - Hron: ano, kraj nám toto může sdělit
12. vyškrtnuto; transparentní, efektivní financování je nezjistitelná věc
13. vyškrtnuto
14. spolufinancování 20–30 %
- spolufinancování ve výši 30 % je zažité
  - Dvořák: 100% dotace vede k hýření, spolufinancování vede k promyšlenější práci
15. vyškrtnuto
16. vyškrtnuto
- těžko se určuje hodnota práce dobrovolníka (kolik peněz svou prací do organizace přinesl, u každého by tato částka byla jiná, protože každý se hodnotí jinak); toto kritérium by přinášelo polemiky
17. a dál – vyškrtnuto

#### Zvolená kritéria:

1. Existence víceletého výchovného systému práce s dětmi a mládeží
2. Ucelený systém zakotvený v metodice vzdělávání mládeže a dospělých pro funkce v organizaci
3. Organizační jednotky, pracující s dětmi a mládeží, mají kvalifikované vedoucí (kvalifikace je zakotvena ve stanovách nebo vnitřních předpisech)
4. Dostatek informací pro veřejnost (výroční zpráva, web)
5. Organizace prokazatelně celoročně poslední tři roky nepřetržitě pracuje s dětmi a mládeží
6. Subjekt nevracel dotaci kvůli závažným pochybením ve vyúčtování
7. kvalifikovaný statutár?

#### Do příště:

- připomínkovat zvolená kritéria
- zamyslet se nad počtem bodů, jakou budou mít jednotlivá kritéria váhu
- zamyslet se nad statutárem, kompetenčními profily